CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 mail: office@cnsc.ro www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2774/C1/3084
Data: 25.10.2018

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41890/12.10.2018, depusă de Asocierea SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – VAHOSTAV SK, a.s - TRAMECO SA prin Liderul SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, cu sediul în București, str. Nicolae G. Caramfil, nr. 72, Bl XXIIA, ap. 1 (cam. 2 și 4), ap. 2, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2205/1991, având CUI RO 430008, reprezentată prin director general, și convențional prin SCA Toader și Asociații cu sediul procesual ales în București, str. Sevastopol, nr. 17C, clădirea B, ap. 21, et. 2, sector 1 împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. nr. 92/67689/01.10.2018 emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu, nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având că obiect: *„Proiectare și execuție Drum Expres Craiova – Pitești, Tronsonul 1", cod CPV 45233120-6, 45221111-3, 71322500-6* s-a solicitat:

1) anularea adresei nr. 92/67689/01.10.2018,

2) anularea raportului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii și ulterior transmiterii adresei nr. 92/67689/01.10.2018 pentru motive de netemeinicie și nelegalitate cu privire la oferta depusa de către ofertantul declarat câștigător, SC Tirrena Scavi SpA, respectiv ofertantul clasat pe locul 2, ASTALD1 SpA;

3) reevaluarea ofertelor depuse de către ofertantul declarat câștigător, SC Tirrena Scavi SpA. respectiv ofertantul clasat pe locul 2, ASTALDI SpA cu luarea în considerare a motivelor prezentate în prezenta

contestație și stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Prin adresa nr.43350/22.10.2018, SC Tirrena Scavi SpA, cu sediul în Val del Valentino, nr. 476, 55054 Stiava Massarosa (LU), Italia, reprezentată convențional prin SCA Șoimulescu, Soltan & Asociații, cu sediul în București, str. Grigorescu Alexandrescu, nr. 66, sector1, formulează cererea de intervenție formulează cerere de intervenție voluntară solicitând respingerea contestației formulată de Asocierea SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – VAHOSTAV SK, a.s - TRAMECO SA prin Liderul SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Contestatorul precizează că prin adresa nr. 92/67689/01.10.2018, i s-a comunicat că oferta prezentată a fost considerată admisibilă, însă nu a fost declarată câștigătoare deoarece, aplicând criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț", aceasta s-a situate pe locul 3.

Drept urmare, acesta consideră că decizia autorității contractante este nelegală și abuzivă, întrucât ofertele clasate pe locul 1, respectiv 2 au fost declarate în mod greșit conforme, fiind în situația data de premisele art. 136 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, iar în susținerea celor afirmate prezintă în continuare argumentele ce au stat la baza acestui considerent, respectiv răspunsurile la solicitările de clarificări nr. 12B/897/25.01.2018.

Ulterior, odată cu depunerea în original a prezentei contestații, înregistrată la Consiliu sub nr. 42694/17.10.2018, contestatorul depune în original și recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 204966712/1, tranzacția nr. 787109304/1528598677 din data de 11.10.2018, în valoare de 220.000,00 lei, eliberată de CEC Bank, sucursala Ilfov, constituită pe seama și la dispoziția CNSC, conform art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2018.

Prin adresa nr. 71880/17.10.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 42655/17.10.2018, și nr. 73283/23.10.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 43702/23.05.2018, autoritatea contractantă trimite punctul de vedere cu privire la prezenta contestație, respectiv completare la punctul de vedere, iar prin adresa nr. înregistrată la Consiliu sub nr. 42353/16.10.2018 trimite dosarul achiziției.

Autoritatea contractantă invocă în temeiul art. 16 alin. (1) coroborat cu art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, excepția tardivității introducerii contestației.

Autoritatea contractantă susține că toate criticile aduse privesc, în concret, rezultatul etapelor de evaluare, rezultat necontestat în termenul legal prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 cu privire la aspectele semnalate în cadrul contestației.

Astfel prin raportare la data comunicării rezultatului în urma finalizării etapelor de evaluare (propunerea tehnică - 28.02.2018 și propunere financiară, 25.07.2018), termenul de introducere a

contestațiilor a fost data de 12.03.2018 cu privire la etapa de evaluare a propunerii tehnice, respectiv 06.08.2018 pentru etapa de evaluare a propunerii financiare.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 43350/22.10.2018, SC Tirrena Scavi SPa, formulează cerere de intervenție, prin care solicită respingerea contestației formulată de Asocierea SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – VAHOSTAV SK, a.s - TRAMECO SA prin Liderul SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA.

Prin adresa nr. 2998/25.10.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 44077/25.10.2018, Asocierea SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – VAHOSTAV SK, a.s - TRAMECO SA prin Liderul SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, formulează cerere de renunțare la judecată prin care precizează expres *„(...) vă rugăm să luați act de prezenta cerere de renunțare la judecata contestației ce formează obiectul dosar nr. 3084/C1/11.10.2018, formulată de către Asocierea subscrisă împotreiva adresei nr. 92/67689/01.10.2018 de comunicare a rezultatului procedurii privind contractul de achiziție publică „«Proiectare și execuție drum expres Craiova – Pitești, Tronsonul 1 (...)»”.*

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de achiziție publică, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având că obiect: *„Proiectare și execuție Drum Expres Craiova–Pitești, Tronsonul 1”*, cod CPV 45233120-6, 45221111-3, 71322500-6 prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 176940/08.07.2017, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă. Conform anunțului de participare, criteriul de atribuire stabilit este *„cel mai bun raport calitate preț”*, iar valoarea estimată a contractului este 479.802.905,88 lei.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de Asocierea SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – VAHOSTAV SK, a.s - TRAMECO SA prin Liderul SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de Asocierea SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – VAHOSTAV SK, a.s - TRAMECO SA prin Liderul

SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
Lehel-Lorand BOGDAN	Florentina DRĂGAN	Traian ICOBET

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.